



**Gemeente
Amsterdam**

Versie en eventueel versie
nummer
22 september 2020

Nota van beantwoording Groenvisie 2020-2050

Een leefbare stad voor mens en dier

Inhoud

Inhoud	2
Inleiding en leeswijzer	4
Hoofdpijnen reacties en gevolg voor Groenvisie.....	6
1 Groenvisie 2020-2050 algemeen.....	9
2 Verdichting van de stad.....	11
3 Stadsbos.....	13
4 Ecologie	13
5 De natuurinclusieve stad	14
6 Klimaatadaptatie	15
7 Natuureducatie en communicatie	16
8 Groenbeleving	17
9 Toegankelijkheid groen	18
10 Stadsbomen.....	19
11 Volkstuinen.....	20
12 Beheer	21
13 Financiën	23
14 Samenwerken	24
15 Omgevingsvisie	24
16 Uitvoeringsprogramma	25
17 Sportparken	26

18 Andere onderwerpen/ onderwerpen waar Groenvisie niet over gaat..... 27

Bijlage 1 29

Inleiding en leeswijzer

Inleiding

Voor u ligt de Nota van Beantwoording op de reacties die zijn ingediend over de Inkijkversie Groenvisie 2050 Een leefbare stad voor mens en dier. Dit beleidsdocument heeft ter inzage gelegen vanaf 12 mei 2020 tot en met 25 juni 2020, zowel digitaal als bij de stadsdelen. In totaal zijn er door bewoners, organisaties en stadsdelen 208 reacties met opmerkingen ingediend. Het college wil iedereen bedanken die een inspraakreactie heeft achtergelaten en de stadsdelen voor hun reactie in de consultatie. Door de maatregelen rondom COVID-19 was het tijdens de inspraakprocedure niet mogelijk een informatiebijeenkomst te organiseren. Wel zijn er twee digitale bijeenkomsten geweest: één met een vertegenwoordiging van de groenorganisaties (Groen Platform Amsterdam) en één met de stadsdelen (dagelijks bestuur en commissieleden). Groen is een onderwerp dat veel bewoners belangrijk vinden. Juist in deze bijzondere tijd met de beperkingen rondom COVID-19 is het belang nog duidelijker geworden. De Groenvisie is tot stand gekomen met input uit de vele gesprekken die hierover in 2019 gevoerd zijn in de stad. Belangrijk was de open startbijeenkomst in maart 2019 voor bewoners, organisaties en ondernemers. We hebben gebruik gemaakt van het Grote Groenonderzoek 2018, een enquête uitgevoerd onder de leden van het Groen Platform Amsterdam en de evaluatie van Groen in de Buurt. Daarnaast werden een aantal sessies (mede) georganiseerd over ecologie (Deltaplan Biodiversiteitsherstel), klimaatadaptatie en gezondheid. We hebben veel van de informatie gebruikt bij het opstellen van de inspraakversie van de Groenvisie en gebruiken veel nog bij de uitvoering van de Groenvisie. De inspraak van de verschillende bewoners, organisaties en stadsdelen heeft de visie verder verrijkt. Het college hoopt dat dit resulteert in een visie die gedragen wordt door bewoners, organisaties, ambtenaren, bedrijven en kennisinstellingen en wordt toegepast in de huidige en toekomstige praktijk.

Concrete ideeën

Veel van de reacties bevatten ideeën en voorstellen die passen in de gedachtenlijn van de Groenvisie, maar voor een visie te gedetailleerd en locatie specifiek zijn. Deze nemen we graag mee bij de verdere uitvoering van de Groenvisie. Samen met de stadsdelen, verschillende directies binnen de gemeente en groenorganisaties gaan we de komende periode stap voor stap werken aan uitvoering van de visie. Stadsdelen zullen hierbij een belangrijke rol spelen, vooral als het gaat om locaties en invulling van de vergroening van de buitenruimte. De groenorganisaties krijgen een belangrijke rol in de kennisdeling.

Leeswijzer

De Nota van Beantwoording is als volgt opgebouwd. We hebben de reacties verwerkt tot 18 thema's die ieder worden toegelicht in een apart hoofdstuk. Per thema hebben we uit de ontvangen reacties, kernvragen geformuleerd en antwoorden gebundeld tot een samengevat antwoord. Op deze manier is het inzichtelijk over welke onderwerpen bewoners, organisaties en

stadsdelen zich uitspreken. Per reactie is in de bijlage aangegeven op welke manier het college met de vraag omgaat. Daarvoor worden vijf categorieën onderscheiden:

1. Al opgenomen in Groenvisie: de reactie leidt niet tot een wijziging in de Groenvisie, omdat het genoemde onderwerp al in de visie is opgenomen.
2. Overgenomen: de reactie leidt tot een wijziging in de visie. In de inhoudelijke beantwoording van de vraag (in Bijlage 1a en 1b) is te lezen op welke manier dit gebeurt.
3. Niet overgenomen: de reactie leidt niet tot een wijziging in de visie, in de inhoudelijke beantwoording van de vraag (in Bijlage 1a en 1b) is de onderbouwing hiervoor te lezen.
4. Voor kennisgeving aangenomen: de reactie leidt niet tot een wijziging in de Groenvisie, maar het college neemt er wel kennis van.
5. Meenemen bij uitvoering: de reactie wordt meegenomen bij de uitvoering van de Groenvisie.

Om voor de lezer een indicatie te geven welke vragen het meest ingediend werden, hebben wij in deze Nota alleen de meest voorkomende vragen als kernvraag gebundeld. Het overzicht van alle ingediende inspraakreacties en alle adviezen met antwoorden is terug te vinden in a (Overzicht inspraakreacties) en 1b (Overzicht advies stadsdelen). Inspraakreacties van inwoners en organisaties zijn met het oog op privacy geanonimiseerd en voorzien van een registratienummer. Elke inspreker en ieder stadsdeel kan op basis van het registratienummer zijn of haar reactie terugvinden.

Hoofdpijnen reacties en gevolg voor Groenvisie

We hebben in totaal 208 reacties ontvangen van bewoners, organisaties en de zeven stadsdelen. In de reacties spreekt men zijn waardering uit voor het groen in Amsterdam en voor de Groenvisie. Het grootste deel van de reacties is positief over de visie om Amsterdam nog groener te maken. Er zijn ook insprekers die hun zorgen uitspreken en soms zijn zij kritisch op de haalbaarheid en het tijdsbestek van de Groenvisie.

In de Nota van Beantwoording zijn de reacties op de Groenvisie gebundeld in 18 thema's. Hieronder volgt per thema de kern van de reacties.

Thema 1: Groenvisie 2020-2050 algemeen

Een groot deel van de insprekers vindt 2050 te ver weg en vraagt zich af of we nu al concreet kunnen maken wat er de komende jaren gaat gebeuren.

Thema 2: Verdichting van de stad

Er zijn veel reacties waarin men zijn zorg uitspreekt over de groei van de stad en vooral het bouwen dat daarmee gepaard gaat. Het groen in de stad mag niet verloren gaan, daarom is er een visie nodig die het bestaande groen in de stad behoudt, verbetert, maar ook verbindt. Daarnaast is het belangrijk dat er nieuw groen bij komt.

Thema 3: Stadsbos

Een nieuw stadsbos roept veel positieve, maar ook kritische reacties op, zoals de vraag waar het nieuwe stadsbos komt en of dit niet ten koste gaat van bestaand groen.

Thema 4: Ecologie

Ecologie en biodiversiteit worden door de insprekers gezien als belangrijke thema's binnen de Groenvisie. Insprekers maken zich zorgen over de functie van het groen. Zij willen graag dat het groen in de stad niet alleen voor recreatie wordt gebruikt, maar dat er ook plekken worden gerealiseerd waar de natuur haar gang kan gaan. De insprekers willen inzetten op het behouden en vergroten van de ecologische waarde van het groen in de stad.

Thema 5: De natuurinclusieve stad

Insprekers vragen zich af wat de concrete eisen zijn die aan het bouwen in de natuurinclusieve stad worden gesteld. Ook vinden sommige insprekers dat de gemeente Amsterdam zich ook moet inzetten op het groener maken van private ruimte van bewoners en bedrijven.

Thema 6: Klimaatadaptatie

Insprekers vragen zich af hoe het college omgaat met bepaalde maatregelen, zoals het groener maken van kavels, daken en gevels om de stad klimaatadaptief in te richten. Ook vragen zij zich af

waarom er geen verplichting is om private buitenruimte groener te maken en/of groene daken aan te leggen.

Thema 7: Natuureducatie en communicatie

Een aantal insprekers wil weten hoe het college de jeugd goed gaat betrekken bij natuur en groen in de stad. Een aantal insprekers onderschrijft het belang ook voor volwassenen.

Thema 8: Groenbeleving

Een aantal insprekers spreekt zijn zorgen uit over de recreatie in het groen. Men maakt zich zorgen over biodiversiteitsverlies en overlast.

Thema 9: Toegankelijkheid groen

Groen is voor iedereen. Een groot deel van de insprekers wil graag dat de bereikbaarheid van het groen, vooral met het openbaar vervoer, beter wordt beschreven in de Groenvisie. Ook willen zij dat het groen bereikbaar is voor iedereen, dus ook voor mensen met een fysieke beperking. Ook willen ze dat er bij de inrichting van het groen rekening wordt gehouden met toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Thema 10: Stadsbomen

Een groot deel van de insprekers is tegen het kappen van bomen. Zij vragen zich af of het college de bomen die gekapt worden ook daadwerkelijk gaat herplanten en of de ambities van de Groenvisie wel realistisch zijn, daar ze in de praktijk alleen bomen zien verdwijnen.

Thema 11: Volkstuinen

Een terugkomende vraag van insprekers is, waarom volkstuinen toegankelijker moeten worden en waarom er geen nieuwe volkstuinen bijkomen.

Thema 12: Beheer

Veel insprekers maken zich zorgen over zwerfval en willen graag een goed beheerplan, een parkconciërge, meer ecologisch beheer en zelfbeheer.

Thema 13: Financiën

Men uit zijn zorgen over hoe haalbaar de realisatie van de Groenvisie is, als er nog geen financiering is geregeld voor de lange termijn en er nog geen investeringsprogramma ligt. De insprekers doen verschillende suggesties om hiermee om te gaan. Bijvoorbeeld: maak de economische en maatschappelijke baten inzichtelijk en bepaal op basis daarvan het benodigde budget en kijk naar private partijen (zowel bedrijven als bewoners) als medefinanciers.

Thema 14: Samenwerken

Insprekers vinden dat het samenwerken beter kan worden toegelicht in de Groenvisie. Ook bieden vele insprekers hun hulp aan.

Thema 15: Omgevingsvisie

Een deel van de insprekers vindt het onduidelijk hoe de Groenvisie 2050 zich verhoudt tot de Omgevingsvisie 2050.

Thema 16: Uitvoeringsprogramma

De vraag om concretisering is groot. De insprekers vragen zich voor allerlei specifieke locaties in en om de stad en voor de verschillende groene elementen af of en wat daar dan precies wanneer gaat gebeuren. Daarvoor worden veel suggesties gedaan voor de korte termijn.

Thema 17: Sportparken

Een groot deel van de insprekers vindt het niet terecht dat sportparken en met name (kunst)gras sportvelden tot het groen worden gerekend.

Thema 18: Andere onderwerpen

Hier worden punten genoemd door insprekers, zoals evenementen in het groen, klimaatverandering, circulair en de invloed van COVID-19. Deze subthema's worden hier gebundeld en beantwoord.

Wijzigingen in de Groenvisie

Op basis van de inspraak en adviezen op de Inspraakversie Groenvisie 2050 Een leefbare stad voor mens en dier wordt voorgesteld om volgende wijzigingen te maken aan de Groenvisie:

- Door aanpassing van de titel in Groenvisie 2020-2050 Een leefbare stad voor mens en dier wordt duidelijker dat meteen vanaf vaststelling van de Groenvisie wordt gestart met stappen om de ambities van de Groenvisie te realiseren.
- Benadrukken dat in een visie nog niet concreet ingegaan wordt op specifieke projecten en gebieden. De precieze uitwerking zal plaats vinden in het kader van het Uitvoeringsprogramma. Naar aanleiding van de inspraakreacties worden concrete maatregelen betrokken bij het Uitvoeringsprogramma.
- N.a.v. opmerkingen over ontbrekende groene gebieden in de schetsen van de Groenvisie zijn enkele huidige structuren toegevoegd. Daarbij is wel benadrukt dat het abstracte schetsen zijn.
- Een aantal ontbrekende inhoudelijke aandachtspunten zijn toegevoegd. Zoals het belang van de beschikbaarheid van regenwater voor planten in droge periodes en het belang van toegankelijk groen voor mensen met een fysiek beperking.
- Ook zijn enkele tekstuele wijzigingen doorgevoerd en is op een aantal plaatsen meer uitleg opgenomen zoals in de bijlagen over cultuurhistorische waarde van groen en biodiversiteit en in de verklarende woordenlijst.

Het overzicht van alle ingediende inspraakreacties en alle adviezen met antwoorden is terug te vinden in Bijlage 1a (Overzicht inspraakreacties) en 1b (Overzicht advies stadsdelen). U kunt per reactie zien welke reactie heeft geleid tot wijziging van de Groenvisie.

1 Groenvisie 2020-2050 algemeen

Kernvraag: Waarom is in de visie niet concreet aangegeven wat er gaat gebeuren, welke keuzes er worden gemaakt en hoe op het resultaat wordt toegezien?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 11 burgers, 7 organisaties en 2 stadsdelen.

Antwoord:

Dit is de eerste Groenvisie die Amsterdam heeft gemaakt. Amsterdam is een groene stad voor mens en dier. Door alle opgaven die op de stad en haar bewoners afkomen is er steeds meer behoefte om te bepalen wat voor een groene stad we in de toekomst willen zijn. Daarvoor is het belangrijk in een visie met een brede blik de redenen te benoemen waarom we voor een groene stad willen gaan. Die redenen bepalen hoe de vergroening er uit gaat zien en welke principes we daarvoor moeten toepassen. Als we die principes onderschrijven en hanteren bij alle verschillende groene elementen in en om de stad bereiken we in 2050 het eindbeeld dat we schetsen in de Groenvisie. Dat eindbeeld geeft richting en is ambitieus en uitdagend, zodat het inspireert en een perspectief biedt om samen aan te werken. Een visie is nog geen plan of programma met concrete acties. Een visie geeft de hoofdlijnen (doelen) aan voor een langere periode waar wij stapsgewijs naartoe willen werken. De verschillende doelen vertalen wij naar concrete acties op de korte termijn in een Uitvoeringsprogramma voor 5 jaar. Zo'n programma is dynamisch en wordt regelmatig geëvalueerd, gemonitord en bijgesteld en is gericht op het halen van doelen op de korte en langere termijn.

Kernvraag: 2050 is te ver weg. Kunnen wij niet nu al aan de slag, want voor het veranderende klimaat en herstel van biodiversiteit is nu actie nodig?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 10 burgers, 1 organisatie en 2 stadsdelen.

Antwoord:

We hebben 2050 als einddoel gekozen, omdat de [Omgevingsvisie Amsterdam](#) ook 2050 heeft als jaar voor het langetermijnperspectief. Veel ambities die in de Groenvisie zijn opgenomen zullen eerder dan in 2050 gerealiseerd kunnen worden. Dat is nodig, omdat de gevolgen van klimaatverandering nu al merkbaar zijn, omdat biodiversiteitsverlies nu dreigt en omdat ook de komende jaren veel woningen gebouwd worden in de stad. Aan veel ambities wordt ook al gewerkt. Amsterdam begint natuurlijk niet bij nul. Door de gemeente, maar ook door organisaties, bedrijven en bewoners wordt op veel plekken al gewerkt aan het creëren van groene openbare en private ruimte die steeds gezonder, ecologischer en klimaatadaptiever wordt. Bij het opstellen van de Groenvisie is wel duidelijk gebleken dat de opgave die op ons af komt, vraagt dat we daar nog beter in worden. We zien dat er nog veel plekken in de stad zijn waar de kwaliteit van het groen beter kan, waar te weinig groen is of waar groen dreigt te verdwijnen. Om te zorgen dat op de langere termijn in de hele stad en het omliggende landschap het eindbeeld van de Groenvisie bereikt wordt, is het nodig een visie vast te leggen die langere tijd mee gaat. Niet alle ambities

kunnen op korte termijn worden gerealiseerd. Voor een deel van de ambities moeten verschillende fasen worden doorlopen voordat ze uitgevoerd kunnen worden. Daarom gaan we werken met een Uitvoeringsprogramma per 5 jaar, waarin zowel voor de korte als lange termijn doelen en concrete maatregelen worden opgenomen.

Kernvraag: Wat is de juridische status van de Groenvisie en wat is de relatie met ander beleid zoals de Agenda Groen, de Hoofdgroenstructuur, de Omgevingsvisie, het Natuurnetwerk Nederland en het beleid van andere gemeenten?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 3 burgers en 3 organisaties.

Antwoord:

De Groenvisie is de visie van de gemeente Amsterdam die na vaststelling wordt gehanteerd bij het opstellen van beleid, bij het uitvoeren van projecten, bij het beheer, bij het ontwerpen, bij het inzetten van middelen en in de samenwerking met andere partijen en bewoners.

De Groenvisie is de eerste visie voor groen die Amsterdam voor haar grondgebied heeft opgesteld. Het geeft de hoofdlijnen aan waarlangs we de komende 30 jaar aan vergroening gaan werken. Daarvoor zijn principes bepaald die vertaald worden naar nieuw beleid, in de uitvoering, in beheer, in ontwerp, bij de inzet van middelen en in de samenwerking met andere partijen en bewoners. Deze principes zijn gekozen omdat ze, als ze worden toegepast, resulteren in het groene toekomstbeeld met voldoende groen, van hoge kwaliteit (bijdrage aan natuur, klimaatadaptatie, gezondheid en sociaal welzijn), dat goed toegankelijk is en overal in de stad te ervaren is. Door in te zetten op uitbreiding van verschillende groene elementen, kan een groen netwerk in de gemeente ontstaan. Een deel van dat netwerk zal ook onderdeel van de Hoofdgroenstructuur in de Omgevingsvisie uit gaan maken. De groene structuur die we verder willen ontwikkelen omvat de ecologische structuur, maar ook het groen dat belangrijk is voor een klimaatadaptieve, sociale en gezonde stad. De visie zegt niets over hoe dat groen beschermd moet worden, dat moeten we regelen bij de uitvoering en dat komt bijvoorbeeld terug in de actualisatie van de Hoofdgroenstructuur. [De Hoofdgroenstructuur](#) is een instrument dat beschermend werkt en is vastgesteld als onderdeel van de Structuurvisie 2040. De principes en ambities uit de Groenvisie worden meegenomen bij het actualiseren van de Hoofdgroenstructuur in het kader van de Omgevingsvisie 2050. De Groenvisie zelf is ook input voor de Omgevingsvisie 2050.

De Groenvisie gaat niet in op bestaand beleid of wetgeving, dus daarom wordt het Natuur Netwerk Nederland niet genoemd in de visie zelf, wel in Bijlage 1.

De Agenda Groen 2015-2018 was geen visie maar een agenda voor 4 jaar, waarin werd aangegeven hoe de beschikbare middelen in die periode met voorkeur zouden worden ingezet. Het was een inspiratiedocument dat tot verschillende acties heeft geleid, maar was geen visie op groen voor Amsterdam.

Voor wat betreft de reikwijdte van de Groenvisie kunnen we zeggen dat de ambities die genoemd worden in de Groenvisie gelden voor het grondgebied van Amsterdam. De ambities voor de koppen van de scheggen zijn in lijn met de [Nota Duurzaam Landschap](#). Met Weesp is sinds de ambtelijke fusie nauw overleg, de Groenvisie sluit aan op het Groenbeleidsplan van Weesp. De groenstructuur van Weesp zal bij de actualisatie van de Hoofdgroenstructuur worden opgenomen.

Kernvraag: Waarom ontbreken aan water gerelateerde thema's zoals watersport, waterrecreatie, wateropvang en waterbeheer?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 6 burgers.

Antwoord:

De Groenvisie 2050 is zo integraal mogelijk opgesteld en neemt waterthema's (blauw) mee waar er een duidelijke koppeling is met groen. Daarom gaat het wel over de natuur en recreatie langs groene oevers op de overgang van groen naar blauw, zoals over natuurvriendelijke oevers, waterkwaliteit en waterbeheer (Europese Kaderrichtlijn Water). Watersport en waterrecreatie maken geen onderdeel uit van de Groenvisie. Beleid daarvoor is opgenomen in de [Watervisie](#). Ook is in de Groenvisie het belang van water voor de groei van planten meegenomen en dan met name het uitgangspunt dat regenwater ingezet kan worden voor bewatering in droge perioden. De perioden van extreme droogte hebben laten zien dat hiervoor slimme bewateringssystemen aangelegd moeten worden om water af te vangen, op te slaan en te distribueren en dat dit meer nadruk verdient in de Groenvisie. Daarmee sluiten we aan bij de [Strategie Klimaatadaptatie](#) waarbij wordt ingezet op het gebruiken van regenwater op de plek waar het valt.

2 Verdichting van de stad

Kernvraag: Hoe verhoudt de Groenvisie zich tot bestaand beleid? Heroverweeg bestaand beleid over nieuwbouw van woningen en bedrijventerreinen in de groene omgeving en beperk groei van aantal inwoners van Amsterdam

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 8 burgers en 4 organisaties.

Antwoord:

De Groenvisie is nieuw beleid dat de hoofdlijnen aangeeft voor groene thema's voor de komende 30 jaar. De Groenvisie is ook input voor de Omgevingsvisie die voor Amsterdam wordt opgesteld. De Groenvisie gaat niet over de groei van het aantal nieuwe inwoners, de transformatie van kantoren in woningen en ook niet over besluiten die in het verleden genomen zijn over bijvoorbeeld de bebouwing van groene gebieden in de stad. Amsterdam blijft groeien en heeft de keuze gemaakt voor inbreiding in plaats van uitbreiding voor de toename van het aantal inwoners en de daarbij benodigde woningbouw. Daarbij geldt dat bij het inplannen van de nieuwbouw, de groene vlakken die onderdeel zijn van de Hoofdgroenstructuur in principe niet bebouwd mogen worden. Daarnaast zet de Groenvisie in op voldoende groen voor iedereen en op minder versteende wijken. Dit kunnen we realiseren door natuurinclusieve gebouwen en kavels, nieuwe biodiverse parken, meer hoogwaardige groene openbare ruimte en meer toegankelijke groene ruimte.

Kernvraag: Blijven Scheggen behouden? Moeten er naast nieuwe woonwijken niet ook meer scheggen bijkomen? Blijft er genoeg groen voor iedereen in de stad?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 13 burgers, 7 organisaties en 3 stadsdelen.

Antwoord:

Beslissingen over verdere uitbreiding van de Hoofdgroenstructuur en verstedelijking nemen we in het kader van de Omgevingsvisie 2050. De Groenvisie zet in op het behouden van de scheggen, verbeteren en uitbreiden van het huidige groen in de stad. De ambities voor de koppen van de scheggen zijn in lijn met de [Nota Duurzaam Landschap](#). Voor genoeg groen voor iedereen in de stad ontwikkelen we een methode die in kaart brengt hoeveel groen op welke locatie nodig is. Hoe die er uit gaat zien is op dit moment niet bekend. De groennorm zal daar een rol in gaan spelen en deze breiden we uit naar de bestaande stad. Ook in de hele drukke delen van de stad is vaak nog ruimte voor vergroening, door de openbare ruimte op een andere manier in te richten. Maar ook private ruimte op en aan gebouwen en (binnen)tuinen en terreinen bieden ruimte voor vergroening. Daarnaast zetten we bij nieuwe gebouwen in op natuurinclusief bouwen.

Kernvraag: Kunnen wij het bestaande groen niet beter behouden i.p.v. voor andere functies op te offeren?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 5 burgers en 1 organisatie.

Antwoord:

De Groenvisie zet in op behoud, verbetering en uitbreiding van het bestaande groenareaal binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam. De bescherming van groene gebieden ten opzichte van andere functies regelen we in de Hoofdgroenstructuur. Deze actualiseren we in het kader van de Omgevingsvisie.

De keuze voor verdichting in plaats van uitbreiding maken we niet in de Groenvisie. Het kiezen voor verdichting heeft er wel voor gezorgd dat veel groene gebieden om de stad behouden kunnen blijven. Door het hanteren van het in de Groenvisie geformuleerde "groen, tenzij" principe gaan we verharding in de stad tegen.

Kernvraag: Waarom worden de Nieuwe Kern, de Lutkemeerpolder en het Beatrixpark bebouwd?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 21 burgers en 1 organisatie.

Antwoord

Het bouwen in de Lutkemeerpolder, de Nieuwe Kern en een deel van het Beatrixpark zijn bestuurlijke keuzes die eerder gemaakt zijn en buiten de scope van de Groenvisie vallen.

3 Stadsbos

Kernvraag: Een nieuw stadsbos is een mooie ambitie, maar waar en wanneer zal dit bos worden gemaakt? En zal dit niet ten kosten gaan van andere groenvoorzieningen zoals parken? Verschillende reacties geven opties voor specifieke locaties waar het nieuwe stadsbos juist wel of niet moet worden ontwikkeld.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 7 burgers, 3 organisaties en 1 stadsdeel.

Antwoord:

De Groenvisie heeft de ambitie om zowel buurtparken, grotere parken als een stadsbos toe te voegen aan de stad. Dit volgt uit het principe dat er voldoende en divers groen moet zijn voor iedereen. De aanleg van het stadsbos zal dus niet ten koste gaan van het huidige groenareaal. De concrete en locatie specifieke plannen zullen we pas vormgeven in het Uitvoeringsprogramma. Het tijdsplan voor een stadsbos zal, evenals de locatie, duidelijk moeten worden aan de hand van verschillende onderzoeken en gesprekken die plaats gaan vinden. Hierbij willen we u bedanken voor uw suggesties, deze zullen we bij de uitvoering van de Groenvisie meenemen.

4 Ecologie

Kernvraag: Zorg dat de natuurwaarden in Amsterdam versterkt en vergroot worden. Zet daarbij niet alleen in op recreatie, maar ook op rustgebieden waar de ecologische waarde primair de aandacht krijgt.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 6 burgers en 9 organisaties.

Antwoord:

De Groenvisie zet in op groen dat verschillende opgaven dient en dat zorgt voor een prettige leefomgeving voor mens en dier. Zo creëren we idealiter groen waar de biodiversiteit kan floreren, maar men ook kan recreëren. Per groengebied onderzoeken we wat de juiste balans is tussen rust en recreatie. Sommige gebieden krijgen daarom een meer recreatief karakter waarbij in anderen de natuurbeleving het primaat heeft. Dit kan zeker hand in hand gaan in hetzelfde groengebied. Recreatie in het groen is belangrijk voor de gezondheid en het sociale welzijn van de mens. Deze thema's staan samen met biodiversiteit en klimaatadaptatie centraal in de Groenvisie. We maken daarbij een onderscheid in recreatieve functies die veel of weinig belasting voor de natuur met zich meebrengen. Zo kunnen wandelen en natuureducatie vaak goed samengaan met natuurlijke gebieden. Grote recreatiedruk geeft druk op de lokale ecologie. In parken werken we daarom met zones: in een deel kan intensiever gerecreëerd worden, terwijl we dit in een ander deel ontmoedigen.

Kernvraag: Biodiversiteit is een belangrijk thema. Zet in op het behouden en vergroten van de ecologische waarde. Dit kan onder andere door beheer hierop te richten en door bijvoorbeeld met inheemse soorten te werken.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 10 burgers, 7 organisaties.

Antwoord:

Binnen bestaande ecologische gebieden blijft de ecologische functie centraal staan en dit vertalen we ook in het gebruik en beheer van deze gebieden. Hierbij zetten we in op een hoge biodiversiteit waarin planten en (bodem)dieren rust en ruimte krijgen.

Ook buiten de ecologische structuur is de biodiversiteit van belang. De ambitie is om meer biodiversiteit en dus natuurwaarde in het groen te creëren en dat op zoveel mogelijk plekken. Dus ook bij gevelgroen, groene daken, groene pleinen, groene straten en in grotere groengebieden zoals parken of een bos. De gemeente zet nu al in op ecologisch beheer en natuurinclusief bouwen en ontwerpen.

Ook werken we waar mogelijk met inheemse planten. Bij de bestrijding van plaagdieren zoeken we naar een balans waarin zo min mogelijk schade aan het ecosysteem wordt aangebracht en we tegelijk zo veel mogelijk overlast voor de mens terugdringen. De verdere ontwikkeling van ecologie zal de komende jaren in het kader van de realisatie van de Groenvisie aandacht krijgen bij beleid, ontwerp, beheer, uitvoering, participatie, communicatie en in kennisdeling.

5 De natuurinclusieve stad

Kernvraag: Hoe wordt in een nieuwbouwproject of herinrichting het groen vastgelegd, welke eisen worden er concreet gesteld?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 7 burgers, 7 organisaties en 1 stadsdeel.

Antwoord:

Op dit moment wordt bij nieuwe gebiedsontwikkeling de hoeveelheid groen gewaarborgd door het hanteren van de groennormen. Om de ambities van de Groenvisie te kunnen realiseren gaan we het "groen, tenzij" principe hanteren en gaan we natuurinclusief bouwen, aanleggen, transformeren, renoveren en ontwerpen, zowel in de bestaande als in de nieuwe gebieden. Natuurinclusiviteit wordt dus niet alleen in de openbare ruimte maar ook in de private buitenruimte (zoals tuinen en bedrijventerreinen) aangejaagd. Natuurinclusief bouwen en beheren is één van de vier speerpunten van de Groenvisie. Voor het beleid rondom natuurinclusief bouwen zijn al regels opgesteld door middel van een [handboek](#) en een puntensysteem. Het puntensysteem is zo opgezet dat er een minimale hoeveelheid punten behaald moet worden en dat er dus niet alleen een keuze gemaakt kan worden uit een groen dak of alleen nestkasten. Zo wordt ook de voedselvoorziening van dieren in acht genomen. Een combinatie van de natuurinclusieve elementen is verplicht. Door dit puntensysteem kunnen we het beleid rond natuurinclusief bouwen monitoren en nauwlettend volgen.

6 Klimaatadaptatie

Kernvraag: Hoe gaan we versteende binnentuinen tegen, maken we klimaatadaptatie laagdrempelig en waarom is het niet verplicht om kavels, gevels en daken te vergroenen?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 14 burgers, 6 organisaties en 3 stadsdelen.

Antwoord:

Zolang in de landelijke wetgeving niet geregeld is, dat groene daken, zonnepanelen en/of het weghalen van tegels uit binnentuinen verplicht is, kunnen wij bewoners niet dwingen om hun bestaande eigendom groener te maken. De Groenvisie zet in op het aanmoedigen van bewoners, bedrijven en organisaties om bestaande (binnen)tuinen, bedrijventerreinen, gevels en daken groener te maken en ecologisch te beheren. Binnen de gemeente werken we aan het stroomlijnen, uniformeren en vereenvoudigen van procedures rond [zelfbeheer](#). Dat geldt ook voor het aanvragen van geveltuinen. De voorwaarden voor geveltuinen zijn al wel overal in de stad gelijk. Met het programma [Amsterdam Rainproof](#) zetten we sinds 2014 actief in op het regenbestendig en groen inrichten van tuinen in de stad. Vanuit het programma klimaatadaptatie en vanuit Rainproof zetten we een tegelservice op waarbij bewoners en woningbouwcorporaties tuintegels gratis uit binnentuinen kunnen laten ophalen door de gemeente. In 2020 treedt de Hemelwaterverordening in werking in Amsterdam. Hiermee wordt tijdelijke waterberging en vertraagde afvoer van regenwater verplicht voor alle nieuwe bouwwerken. In West wordt een bestemmingsplanwijziging voorgesteld waarin het stadsdeel een grens stelt aan het percentage verharding in binnentuinen. De uitbreiding van mogelijkheden voor verdere vergroening van private buitenruimte nemen we mee in de realisatie van de Groenvisie.

Kernvraag: Waterhuishouding bij droogte en in natte periodes is vooral ook bij buurtparticipatie en bij projecten in de openbare ruimte essentieel. Wat betekent veel beplanting op daken in droge perioden voor het watergebruik? Op welke manier kan regenwater en oppervlaktewater ingezet worden?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 3 burgers en 1 stadsdeel.

Antwoord:

Het afvangen en borgen van regenwater voor later gebruik is een van de opgaven waar Amsterdam intensief mee bezig is door middel van het programma Amsterdam Rainproof en het Natuurinclusief bouwen beleid. Er is steeds meer kennis over omgang met regenwater in natte periodes en droge periodes en hoe we het beter kunnen inzetten voor het bewateren van planten. In het kader van het programma Klimaatadaptatie kijken we hoe we die kennis structureel kunnen inzetten en toepassen. Dat gebeurt nu al via Amsterdam Rainproof en de [Regenwaterknelpuntenkaart](#) die inzichtelijk maakt welke gebieden in de stad het meest kwetsbaar zijn voor extreme regenbuien. We organiseren verschillende acties in de stad voor bijvoorbeeld het aanschaffen en aansluiten van regentonnen. Een ander goed voorbeeld is het [RESILIO-project](#) dat inzet op het gebruiken van regenwater op de plek waar het valt, in plaats van

het afvoeren en verschonen van regenwater. In het kader van de realisatie van de Groenvisie kijken we hoe de synergie-effecten van groen nog bijdragen aan het klimaatadaptief maken van de stad.

7 Natuureducatie en communicatie

Kernvraag: Wat bedoelt de gemeente Amsterdam met natuureducatie en op welke manier zet de gemeente in op kennisdeling?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 7 burgers en 6 organisaties.

Antwoord:

Met natuureducatie bedoelen we in de Groenvisie zowel het leren over de natuur voor kinderen als voor volwassenen. De behoefte aan ondersteuning in kennis en kunde blijkt uit gesprekken met bewoners. Bij de realisatie van de Groenvisie zetten we in op kennisuitwisseling. Op deze manier trachten wij de bewustwording van de bewoners, bedrijven en organisaties te verhogen ten aanzien van het belang van groen. Ook binnen de gemeentelijke organisaties delen we kennis en leren we. In de stad vinden al veel activiteiten plaats op het gebied van natuureducatie voor volwassenen georganiseerd door organisaties, bedrijven en particulieren. Voorbeelden zijn de vele natuurexcursies en lezingen die worden aangeboden en het programma dat de Hortus aanbiedt. Daarnaast zet de gemeente Amsterdam ook in op [natuureducatie](#) in het basisonderwijs. De gemeente Amsterdam zet in op een programma in de buurt van school (bijvoorbeeld in natuurspeeltuinen), op het schooltuinenprogramma, boerderijeducatie en duurzaamheid. Ook buiten de school kunnen kinderen veel leren over de natuur. Bij de realisatie van de Groenvisie krijgt de verdere natuureducatie voor jong en oud aandacht.

Kernvraag: Wat verstaat het college onder een parkconciërge?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 6 organisaties.

Antwoord:

Rondom parken zijn veel partijen betrokken vanuit de gemeentelijke organisatie maar ook omliggende bedrijven en bewoners. We hebben de laatste jaren gemerkt dat op plaatsen waar vaste aanspreekpunten zijn, alles beter loopt. Iemand die het park kent, dienstverlenend is, een vraagbaak is voor bewoners, bezoekers en andere partijen is daarin van belang. Als deze persoon een groot deel van de tijd in het park aanwezig is, kan hij/zij mensen ook op gedrag aanspreken. In complexere situaties kunnen handhaving en politie hun eigen rol vervullen, dat staat los van de parkconciërge. Ook bij evenementen is het belangrijk dat de kwetsbare onderdelen van het park goed beschermd worden, de parkconciërge zou de persoon kunnen zijn met kennis van zaken voor de organisatie van het evenement. De exacte omschrijving van de functie en de parken waar een parkconciërge wordt aangesteld zijn nog niet bepaald. In het kader van de realisatie van de

Groenvisie ondernemen we daar de komende jaren stappen in. In het Uitvoeringsprogramma zullen we kijken voor welke parken we dit wanneer kunnen realiseren.

8 Groenbeleving

Kernvraag: Wat verstaat de gemeente Amsterdam onder groen? En welke verschillende functies kan groen hebben?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 8 burgers en 6 organisaties.

Antwoord:

In de Groenvisie zetten we in op divers groen voor mens en dier vanwege het belang voor de gezondheid, natuur, sociaal welzijn en klimaatadaptatie. Groen en natuur bestaan in vele vormen en een scherpe definitie van die termen is moeilijk te geven. Daarom geven we aan dat maatwerk belangrijk is. Afhankelijk van de locatie onderzoeken we hoe we het groen op een bepaalde plek kunnen invullen, welke beplanting daarbij hoort en wat de natuurwaarde is. De Groenvisie zet in op groen dat verschillende opgaven dient. Zo ontwikkelen we idealiter groen waar de natuur kan floreren, maar waar men ook kan recreëren. Per groengebied onderzoeken we wat de juiste balans is tussen rust en recreatie. Sommigen gebieden krijgen daarom een meer recreatief karakter, terwijl in andere de natuurbeleving het primaat heeft. Dit kan zeker hand in hand gaan in hetzelfde groengebied.

Kernvraag: Welke groenbeleving heeft de Groenvisie voor ogen in de Amsterdamse parken?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 6 burgers en 4 organisaties en 1 stadsdeel.

Antwoord:

De parken in Amsterdam verschillen onderling, in functie, ligging en natuurwaarde. Naast parken met ruimte voor verschillende activiteiten en waar het drukker kan zijn, zullen er ook parken zijn met een ecologisch hoge waarde, met meer rust en natuurbeleving. De groenbeleving moet aansluiten bij de behoefte van bewoners en ook het algemeen maatschappelijk belang voor ogen houden. Het type gebruik en het toewijzen van functies blijft altijd maatwerk. Voor de een is groenbeleving het recreëren (spelen, sporten, ontmoeten) in een groene omgeving en voor de ander gaat het om het opzoeken van rust en het genieten van de natuur.

Kernvraag: Welke rol kunnen groene schoolpleinen, stadslandbouw en voedsel spelen in de Groenvisie 2050?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 7 burgers en 2 organisaties.

Antwoord:

Ze spelen een belangrijke rol in de Groenvisie vanwege het verwachte effect op gezondheid, klimaatadaptatie, biodiversiteit en sociaal welzijn. In Amsterdam zijn al goede ervaringen met het groener maken en openbaar toegankelijk maken van schoolpleinen. Natuureducatie speelt daarbij ook een rol. Amsterdam wil ook het telen van voedsel in de stad bevorderen, zo zijn gezamenlijke pluktuinen, schooltuinen, volkstuinen, buurttuinen, stadslandbouw, voedselbossen, fruitbomen of meer algemeen eetbaar groen in de openbare ruimte vormen die in de Groenvisie staan beschreven. Het kan niet overal, het is maatwerk en per locatie wordt gekeken wat mogelijk is, ook als het tijdelijk is. Daarmee ligt er een duidelijke relatie met de voedselstrategie waarin de noodzaak tot een voedseltransitie is benoemd en de bijdrage die Amsterdam daaraan kan leveren. Ten slotte stimuleert en ondersteunt de gemeente Amsterdam bewoners en ondernemers die met stadslandsbouw aan de slag willen gaan. Klik hier voor meer informatie over [stadslandbouw](#).

9 Toegankelijkheid groen

Kernvraag: Ik mis de rol van het Openbaar Vervoer (OV) in de toegankelijkheid van het groen, dit is uiterst belangrijk met name voor de bewoners die daar afhankelijk van zijn.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 burgers, 5 organisaties en 1 stadsdeel.

Antwoord:

Dat is een belangrijke suggestie. Voor iedereen, maar vooral minder mobiele bewoners, is bereikbaarheid met het openbaar vervoer van belang. Veel groengebieden en parken zijn al bereikbaar met het openbaar vervoer, maar nog niet allemaal. Wij nemen notie van het belang van de bereikbaarheid van groengebieden met het openbaar vervoer. Daarom geven we dit aan in de Groenvisie en nemen we het mee bij de realisatie van de visie.

Kernvraag: Het voorgestelde netwerk van groen-blauwe verbindingen dient niet alleen de verbindingen naar het landschap te verbeteren, maar ook de verbindingen rondom, in en tussen de landelijke gebieden te vergroten.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 burgers en 3 organisaties.

Antwoord:

Inderdaad zijn ook die verbindingen van belang. Voor het landschap zullen we daarom, in het kader van de uitvoering van de Groenvisie, onderzoeken waar de toegankelijkheid met fiets- en wandelpaden kan worden verbeterd en waar een toevoeging van verbindingen gepast is. Concrete en locatiespecifieke plannen zullen we pas vormgeven in het Uitvoeringsprogramma.

Kernvraag: Wij verzoeken u in de Groenvisie nadrukkelijk aandacht te besteden aan de bereikbaarheid en toegankelijkheid van groen voor mensen met een fysieke beperking en hiermee met de inrichting van het groen ook rekening te houden.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 5 organisaties.

Antwoord:

Naast noodzaak van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, voor mensen met een beperking in het bijzonder, onderstrepen wij ook uw verzoek dat we rekening moeten houden met mensen met een fysieke beperking bij de inrichting van het groen. Daarom nemen we daar tekst over op in de Groenvisie.

10 Stadsbomen

Kernvraag: Geef een percentage aan in de Groenvisie hoeveel bomen tot 2050 bijgeplant kunnen worden en werk samen met andere organisaties.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 4 burgers, 1 organisatie en 1 stadsdeel.

Antwoord:

In de Groenvisie geven wij aan dat wij inzetten op meer bomen in de stad. Wij kunnen geen percentage aangeven voor hoeveel bomen er geplant gaan worden, omdat we nog niet weten hoeveel bomen we op welke locatie kunnen aanplanten. Daar gaan we mee aan de slag bij de realisatie van de Groenvisie. Naast kwantiteit werken we aan de groeiplaatsomstandigheden van bestaande en nieuwe bomen. Voor de realisatie werken we zeker samen met andere organisaties.

Kernvraag: Stop bomenkap! Behoud gezonde bomen en waarborg de herplant plicht met grote bomen en geen kleine sprietjes. Verbeter de groeiomstandigheden voor bomen zodat deze de kans krijgen om te groeien.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 12 burgers, 6 organisaties en 2 stadsdelen.

Antwoord:

Gemiddeld kappen we jaarlijks 0,5-1% van het totaal aantal gemeentelijke bomen (300.000). Bomen worden gekapt vanwege veiligheid, zeer slechte groei, ziekten en herinrichtingen. We herplanten gekapte bomen volgens de [herplant en compensatieregeling](#). Op basis van de leeftijd (boomjaren) compenseren we de gekapte boom door een equivalent van meerdere kleine bomen. In Amsterdam is dit jaar een grootschalig herplantprogramma ingezet. Daarbij herplanten we ook de bomen die de afgelopen jaren zijn gekapt. Nieuwe bomen krijgen optimale groeiplaatsomstandigheden, zodat het gezonde volwassen bomen kunnen worden die heel lang kunnen doorgroeien. Een grote open boomspiegel is bevorderlijk voor het leefmilieu van een boom en de waterberging. Daarom staat in de Groenvisie omschreven dat er in 2050 meer groene

straten zijn met ruimte voor bomen en bloemen in boomspiegels. Maar ook trottoirtegels en klinkers rond bomen laten nog zeer veel water- en zuurstof door. In een verharde omgeving met goed ingerichte groeiplaatsen kunnen de bomen zich ook uitstekend ontwikkelen.

Kernvraag: Graag (bijzondere/monumentale) bomen beschermen door opname in het bestemmingsplan. Een enkele grote boom (dus in volle grond) verhoogt de (natuur)waarde van een smalle straat aanzienlijk. Bomen in bakken zijn kwetsbaar in een droogte-periode en zullen niet tot volle wasdom kunnen komen. Kabels en leidingen moeten niet alleen af en toe omgeleid moeten worden voor ondergrondse vuilcontainers, maar ook voor zorgvuldig gekozen boom-plekken.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 burgers en 2 organisaties.

Antwoord:

Gezonde bomen hebben inderdaad veel waarde. Wij zorgen voor een groeiplaatsverbetering voor de bomen en daar waar het kan planten wij bomen bij. We moeten bomen in de stad kappen als het nodig is voor de veiligheid of als bomen ziek zijn. Voor het behoud van bestaande bomen maken we gebruik van een landelijke richtlijn, de Bomen Effect Analyse die is opgesteld door de landelijke Bomenstichting. Experts stellen dit rapport op, waarin staat hoe we bomen het beste kunnen behouden. Voor monumentale bomen geldt een streng beschermingsregime, vastgelegd in de Bomenverordening. Een onafhankelijke Adviescommissie Beschermwaardige Houtopstanden waakt hierover. De gemeente stelt via een gemeentelijke subsidieregeling geld beschikbaar om particuliere monumentale bomen zo lang mogelijk in stand te houden. Op het moment dat een boom is aangewezen als monumentaal, is ook de groeiplaats beschermd. Daarnaast is de voorkeur om bomen in de volle grond te planten. Er zijn echter situaties te bedenken waar vanwege de ondergrondse infrastructuur of de hoge grondwaterstand geen ruimte is voor bomen. In die situaties is het, in overleg met de groenbeheerder en eventueel netwerkbeheerder, mogelijk om bomen in bakken toe te passen. Als dit bakken met een bodem betreft moeten deze worden voorzien van een watergeefstelsel (handmatig of via een constructie) om uitdroging van de boom te voorkomen.

11 Volkstuinen

De ambitie in de Groenvisie ten aanzien van volkstuinparken, staat uitgebreid beschreven in de Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid, die tegelijk met de Groenvisie ter inspraak heeft gelegen. Voor uitgebreide beantwoording van de reacties wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid.

Kernvraag: Waarom is de ambitie in de Groenvisie om de volkstuinparken meer openbaar en toegankelijk te maken en niet om meer volkstuinparken aan te leggen?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 8 burgers, 2 organisaties en 2 stadsdelen.

Antwoord:

De Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid zet in op behoud (en dus niet verplaatsen) van de huidige volkstuinparken in de stad, waarmee maatschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden voor de stad behouden blijven. Er is geen ruimte voor nieuwe volkstuinparken. De huidige volkstuinparken moeten meer openbaar en toegankelijk worden.

Kernvraag: Zal het meer openbaar en toegankelijk maken van de volkstuinparken d.m.v. een openbare zone met doorgaande voet- en fietspaden niet leiden tot een verlies aan veiligheid en een verhoging van het risico op inbraak?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 6 burgers en 2 organisaties.

Antwoord:

De openbare zone met voetpaden en bij sommige tuinparken een fietspad en de delen met privétuinen zullen we fysiek van elkaar scheiden, bijvoorbeeld door water of een andere natuurlijke afscheiding. Het volkstuindeel kan nog steeds afgesloten worden.

Kernvraag: Hoe gaan de volkstuinparken worden beheerd zodat de volkstuinders hun eigen sociale structuur en vrijheid behouden, terwijl tegelijkertijd het meer openbaar en toegankelijk maken van de volkstuinparken niet zal leiden tot vervuiling en verlies van de natuurwaarde?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 5 burgers en 2 organisaties.

Antwoord:

Om vervuiling te voorkomen maken we per volkstuinpark duidelijke afspraken met betrekking tot beheer.

12 Beheer

Kernvraag: De Groenvisie is alleen een goed plan als er ook gezorgd wordt voor goed beheer en onderhoud anders is het weggegooid geld.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 5 burgers en 1 organisatie.

Antwoord:

Beheer is uitermate belangrijk en daarom hebben we in de Groenvisie beschreven dat wij de samenwerking rondom het beheer binnen en buiten de gemeente willen versterken. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer van groen in de openbare ruimte. Zij zorgt ervoor dat het beheer passend is bij de ambities en principes uit de Groenvisie. Daar waar wenselijk maken wij goede afspraken over zelfbeheer en waar nodig ondersteunen wij bewoners, bedrijven en groenorganisaties bij het uitvoeren van groenprojecten en het beheer ervan. Bovendien kijken wij

ook naar het beheer van recreatiegebieden buiten de grenzen van Amsterdam en de mogelijkheid van centraal parkmanagement.

Kernvraag: Ondersteun bewoners en organisaties met kennis over ecologisch beheer zowel in kleine als in grote projecten tijdens onderhoudswerkzaamheden.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 3 organisaties.

Antwoord:

Eén van de vier principes van de Groenvisie is het principe: "Aan groen werken we samen". Daarbij investeren we in de bewoner die wil helpen om de stad groener te maken door het groen mede te beheren. Voor de openbare ruimte geeft de gemeente duidelijke kaders voor aanleg, onderhoud en beheer. We zetten in op het verstrekken en toegankelijk maken van de benodigde specifieke informatie omtrent medebeheer zowel voor kleine als grotere projecten. Hoe we de ondersteuning zullen vormgeven maken we concreet bij de realisatie van de Groenvisie.

Kernvraag: Geen gras maaien en veel minder snoeien. Op welke manier voorkom je fouten tijdens het ecologische beheer door gemeentelijke en externe partijen?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 5 burgers en 2 stadsdelen.

Antwoord:

Voor recreatieve doeleinde is het maaien van gras vaak gewenst. Maar de Groenvisie erkent ook het belang van bloemen en andere kruidachtige planten. Daarom stelt de Groenvisie dat minimaal 25% van het oppervlak van de recreatieve gazons uit bloeiende planten gaat bestaan. Deze gazons zal beheer niet in zijn geheel maaien, maar in twee delen. Bovendien is grasmaaien ook nodig in weides die bedoeld zijn voor bloemen en insecten. Deze weides moet beheer twee keer per jaar maaien om te voorkomen dat er bos komt.

Snoeien voert beheer uit in het kader van (verkeers-)veiligheid (bijvoorbeeld vrijhouden doorgangen voet- en fietspaden) en er wordt gesnoeid 'naar de soort' dat wil zeggen dat sommige heestersoorten wel tegen snoei kunnen en andere niet. Bij de uitvoering van snoeiprogramma's verrichten we zoveel mogelijk maatwerk. Daar waar mogelijk stemmen we het snoeiprogramma ook af op ecologische ontwikkeling van de beplanting. In het Uitvoeringsprogramma zullen wij gemaakte fouten evalueren en verder uitwerken op welke manier wij de interne en externe partijen kunnen begeleiden bij de juiste uitvoering en het juiste beheer dat past bij het ecologische beheer en deze visie. In de Groenvisie stellen wij dat uiterlijk in 2030 ecologisch beheer de norm is, als dit past in de situatie. In het Uitvoeringsprogramma willen wij extra aandacht vragen voor het creëren van maatschappelijk draagvlak bij alle inwoners van Amsterdam voor inheemse beplanting en ecologisch beheer. Het is nodig de nut en noodzaak van ecologisch beheer breed te communiceren en goed uit te leggen aan de bewoners waarom we hun tot nu toe nette gazon minder vaak maaien en het er in hun ogen rommeliger uitziet.

Kernvraag: Zwerfafval is niet alleen slecht voor het milieu, ecosysteem en voor dieren, maar het zorgt ook voor een armoedig straatbeeld en een omgeving waar mensen niet meer om lijken te geven. Ik mis educatie, beleid en handhaving op het gebied van afval en vervuiling van de openbare ruimte.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 3 burgers, 1 organisatie en 1 stadsdeel.

Antwoord:

Beleid over zwerfval of scheiding van afval valt niet onder de Groenvisie, hoewel het een belangrijk onderdeel is voor groen in de openbare ruimte en het beheer ervan. De gemeente Amsterdam werkt dagelijks hard aan een schone, hele, groene en veilige openbare ruimte. Binnen de gemeente Amsterdam brengen wij het belang van een schone stad, de eigen verantwoordelijkheid van bewoners en de actuele initiatieven regelmatig onder de aandacht en streven we naar gedragsverandering. Daarbij zetten we ook in op handhaving. Dit is vastgelegd in het Masterplan Handhaving en Reiniging.

13 Financiën

Kernvraag: Zie groen als een investering met een rendement in plaats van kostenpost, aangezien hiervoor veelvuldig bewijs voor is dat groen zelfs winstgevend is (toegevoegde woningwaarde, besparing zorgkosten). Heeft de gemeente Amsterdam dit wel voor ogen in de Groenvisie?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 3 organisaties.

Antwoord:

De maatschappelijke en economische baten van groen zijn meegenomen in het opstellen van de Groenvisie. Er is gewerkt met de resultaten van het onderzoek naar de waarde van groen in Amsterdam waar het RIVM onder andere de TEEB-systematiek heeft toegepast die ingaat op de baten voor gezondheid, natuur, woningen, klimaat etc. De Groenvisie zelf gaat mee voor een langere periode. Per 5 jaar zullen we financiering en prioritering bepalen in het Uitvoeringsprogramma op basis van de dan beschikbare middelen en belangrijke focus.

Kernvraag: Insprekers missen een concreet financieel kader in de Groenvisie. Hoe gaat deze Groenvisie worden bekostigd en wat is de rol daarbinnen voor bewoners, private partijen en groenorganisaties? En houdt de gemeente Amsterdam wel rekening met de financiële gevolgen van COVID-19?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 4 burgers, 7 organisaties en 6 stadsdelen.

Antwoord:

We zetten in op een stadsbreed en meerjarig investeringsprogramma voor de ontwikkeling en het beheer van groen, zodat groen opgenomen wordt in planvorming en in begrotingen. Dit investeringsprogramma moet voor de financiering zorgen om de vergroeningsambities te kunnen realiseren voor 2050. De ambities van de Groenvisie kunnen we niet alleen realiseren vanuit de gemeente. Er is samenwerking nodig tussen verschillende overheden, organisaties, bedrijven en bewoners. Die samenwerking bestaat al en bouwen we verder uit. Daar hoort ook bij dat we gezamenlijk voor financiering zorgen zoals nu al op verschillende plekken gebeurt in Amsterdam. Binnen dit investeringsprogramma onderzoeken wij de mogelijkheden om private partijen (of bewoners) financieel te laten bijdragen aan het groener maken van de stad. De gemeente zal meer

dan haar steentje bijdragen om Amsterdam groener te maken. Maar we kunnen dit niet alleen. We moeten het samen met de bewoners doen. Hoe de kosten precies zullen en kunnen worden gedekt, werken wij verder uit in het Uitvoeringsprogramma. De gemeente zal in dit proces van uitvoering de groenorganisaties nauw betrekken.

14 Samenwerken

Kernvraag: Wat verstaat de gemeente Amsterdam onder samenwerken? En hoe wil de gemeente dit in de toekomst gaan verbeteren?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 10 burgers, 8 organisaties en 4 stadsdelen.

Antwoord:

Een groene en leefbare stad maak je met vele handen. Daarom is één van de vier principes van de Groenvisie: "Aan groen werken we samen". De gemeente slaat daarbij graag de handen ineen met bewoners, ondernemers, corporaties, kennisinstellingen en andere organisaties, waaronder andere overheden. De Groenvisie wil bewoners, ondernemers en organisaties uitnodigen, aanzetten en inspireren om samen met de gemeente te werken aan het groener maken van de stad.

Vaak zal dat nog een hele verandering vergen, waar we stapsgewijs aan gaan werken. Om met elkaar die stappen te kunnen zetten, maken we elke 5 jaar een Uitvoeringsprogramma op basis van de Groenvisie. Daarnaast werkt de gemeente nu ook al veel samen met bewoners en groenorganisaties aan groen en betrekken wij hen ook bij de uitvoering van de Groenvisie.

15 Omgevingsvisie

Kernvraag: De samenhang met de Omgevingsvisie kan duidelijker, het zou goed zijn als voor die samenhang ook kaders of richtlijnen worden gegeven.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 1 burger en 3 organisaties.

Antwoord:

De Groenvisie is de groene input voor de Omgevingsvisie. De echte bescherming van groengebieden geven we vorm bij het actualiseren van de Hoofdgroenstructuur, deze komt terug in de Omgevingsvisie. Voor de Hoofdgroenstructuur maken we een combinatie met de Ecologische Structuur Amsterdam, waar het belang van de ecologie voorop staat, en de Hoofdbomenstructuur waar het belang van de boom voorop staat. Daarmee is niet al het groen beschermd, maar de Hoofdgroenstructuur heeft een bredere scope in de nieuwe Omgevingsvisie dan in de huidige. De Hoofdgroenstructuur en de bijbehorende kaart heeft een juridisch

planologische status. Het zijn groene gebieden die een onmisbare functie hebben voor de verbetering van het leefklimaat, de luchtkwaliteit, waterhuishouding, biodiversiteit, groene recreatie en voedselproductie. Op deze manier tracht Amsterdam de essentie van de toekomstige groot groenbalans veilig te stellen.

Kernvraag: Wat wordt bedoeld met uiteindelijk van die scheggen als zijnde 'koppen'. Koppen die gaan ontwikkeld worden als landschapsparken, met als doel het toegankelijk maken van het gebied en een meer recreatieve betekenis toe te voegen? Ook omdat het ons totaal onduidelijk is, waar u op doelt met 'Landschapspark ontwikkeling' vragen we om opheldering over dit begrip. Wat houdt het in?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 organisaties en 1 stadsdeel.

Antwoord:

De bestaande kernkwaliteiten van de scheggen zijn uitgangspunt bij de ontwikkeling tot landschapspark. Deze kwaliteiten zullen we, waar mogelijk, versterken. Als de stad groeit, groeit ook het gebruik van de scheg en door een slimme inrichting en zonering kunnen we die druk reguleren. Een landschapspark kan de vorm krijgen van een ecologische waardevol gebied, waar natuur het primaat geniet, maar waar men daarnaast op een rustige manier kan recreëren en waar ruimte is voor natuureducatie.

16 Uitvoeringsprogramma

Kernvraag: Verschillende insprekers geven suggesties voor vergroening op een specifieke locatie.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 16 burgers, 6 organisaties en 5 stadsdelen.

Antwoord:

Verschillende insprekers geven suggesties voor vergroening van specifieke locaties. Deze suggesties nemen wij mee in het Uitvoeringsprogramma.

Kernvraag: Verschillende insprekers dienen een verzoek in voor concretisering op gebied van beleid, organisatie, financiering, werkwijze, participatie, samenwerking, programmering, ontwerp en bescherming.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 10 burgers, 8 organisaties en 5 stadsdelen.

Antwoord:

Deze verzoeken nemen wij mee in de uitvoering van de Groenvisie.

Kernvraag: Verschillende insprekers hebben het verzoek voor meer gedetailleerde kaarten in de Groenvisie, aangezien zij sommige groene structuren in Amsterdam niet kunnen lokaliseren op de kaarten.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 burgers, 6 organisaties en 2 stadsdelen.

Antwoord:

De kaarten in de Groenvisie zijn bewust weergegeven op een abstracte en niet op een gedetailleerde manier. Deze geven de visie wel weer, maar niet de concrete maatregelen en locaties. Deze concrete maatregelen en locaties zijn namelijk nog niet bekend en zullen we vormgeven in het Uitvoeringsprogramma. De kaarten in de Groenvisie zullen we aanpassen, zodat ze de huidige groenstructuren juist weergeven.

17 Sportparken

Kernvraag: Op dit moment worden sportvelden met kunstgras tot 'groen' gerekend, dit moet onmiddellijk teruggedraaid worden. Sportvelden zijn sportgebieden en kunstgras heeft al helemaal niets met groen te maken.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 8 burgers en 4 organisaties.

Antwoord:

In de Amsterdamse Groenvisie staat het groen centraal. Dit groen dient meerdere doelen, waaronder biodiversiteit, natuur(educatie), recreatie en ontspanning, duurzaamheid en cultuurhistorie. De gebruiksfunctie van het groen vraagt soms om een andere ondergrond of verharding. Kunstgras is daar een voorbeeld van. Toepassing van kunstgras blijft, gezien de bespelingsdruk bij sporten en de schaarse ruimte in de stad, een weloverwogen keuze. Sportparken als geheel bieden daarentegen veel kansen voor uiteenlopende groenwaarden, zoals waterberging, gebruiksgroen, biodiversiteit, beschutting en voedsel. Het optimaal benutten van deze kansen is één van de ambities van de Groenvisie. Zo willen wij rondom de kunstgrasvelden ecologisch waardevol groen aanleggen. Denk hierbij aan hagen, echt gras, bomen en struiken. Daarmee zijn sportparken van ecologisch toegevoegde waarde voor het gebied en vormen ze een onmisbare schakel in het groene netwerk van de stad. Bovendien lopen er veelbelovende onderzoeken naar het vergroten van de klimaatadaptieve en gebruikswaarde van kunstgras. Meer informatie omtrent kunstgras kunt u vinden in de [Kunstgrasnota Concept](#).

18 Andere onderwerpen/ onderwerpen waar Groenvisie niet over gaat

Kernvraag: Het tegengaan van klimaatverandering is een realiteit en één van de hoofdpogaves van deze tijd en van dit college. Waarom staat er dan zo weinig over in de Groenvisie? Staat dit wel op de radar van de gemeente Amsterdam en is hier überhaupt beleid op gemaakt?

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 burgers en 3 organisaties.

Antwoord:

De Groenvisie gaat over de kwaliteit van planten en wilde dieren in de stad. Daarbij wordt de omgang met het veranderende klimaat geadresseerd. Planten hebben een positief effect op de klimaatadaptatie in de stad. Daarnaast is de gemeente Amsterdam intensief bezig om Amsterdam te verduurzamen via meerdere maatregelen, zoals het faciliteren van de energietransitie, dit valt buiten de scope van de Groenvisie. Meer informatie hierover is te vinden in de [Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050](#).

Kernvraag: Amsterdam zou ook moeten verduurzamen via een circulair beleid en hedendaagse zaken als het scheiden van afval en lokaal te verwerken afvalstromen, waarom verbindt de Groenvisie zich niet aan deze zaken.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 5 burgers en 4 organisaties.

Antwoord:

De gemeente Amsterdam werkt aan lokaal te verwerken afvalstromen. Zie voor beleid hierover het [Uitvoeringsprogramma afval en grondstoffen](#). Dit valt buiten de scope van de Groenvisie. Bij de uitvoering van de visie zal hier wel aandacht voor zijn en wordt aangesloten bij het programma Amsterdam [Circulair](#) 2020-2025.

Kernvraag: Hopelijk zorgt COVID-19 niet voor tekorten die van invloed gaan zijn op de uitvoering van de plannen. Het belang van veel en goed groen heeft zich met deze crisis wel echt bewezen. Echter missen wij de nadruk op flexibiliteit in het beleid, de crisis heeft aangetoond dat dit noodzakelijk is om toekomstbestendig beleid te voeren.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 3 burgers en 2 organisaties en 1 stadsdeel.

Antwoord:

Amsterdam heeft zich de afgelopen eeuwen steeds aangepast aan de maatschappelijke ontwikkelingen. De stad staat niet stil, maar zal zich blijven ontwikkelen. Door COVID-19 zagen we

dat er meer behoefte was aan ruimte voor fietsers en voetgangers op straat en groene ruimte om te recreëren, dicht bij huis. Juist deze wensen maken dat we de ruimte in de stad flexibel kunnen gebruiken en de stad gezonder, klimaatbestendiger, duurzamer en toekomstbestendiger willen ontwikkelen. Amsterdam is al jaren onderweg om dat te bereiken. Recent is hiervoor de [Agenda Amsterdam Autoluw](#) vastgesteld, en ook deze Groenvisie geeft invulling aan deze behoefte.

Kernvraag: Waarom is er niets opgenomen over evenementen, zoals festivals, in natuurlijke gebieden? Deze hebben een negatieve impact op de groengebieden en zouden daarom moeten worden geweerd in natuurlijke gebieden in en rondom de stad.

Deze kernvraag kwam terug in de reacties van 2 burgers en 8 organisaties.

Antwoord:

Het evenementenbeleid valt buiten de scope van de Groenvisie. In de vastgestelde locatieprofielen voor evenementen (2018) staan de voorwaarden beschreven waar een vergunning aanvraag aan moet voldoen. Of een evenement lokaal is voor en door bewoners, een meer cultuur/historische inslag of een andere opzet heeft, is bepaald in het locatieprofiel. Om een evenement te kunnen houden moet men voldoen aan bepaalde voorwaarden die erop gericht zijn om het groen en de bodem te beschermen. Evenementen mogen niet langer dan twee weken duren. Bij kwetsbare bodems moet er een periode van 6 weken rust zijn na een groot evenement en via de schouw wordt toegezien op de juiste beschermingsmaatregelen. Het stadsdeel gaat over de vergunning.

Bijlage 1

- 1. Bijlage 1a Overzicht inspraakreacties en antwoorden bewoners /organisaties**
- 2. Bijlage 1b Overzicht adviezen en antwoorden stadsdelen**
- 3. Bijlage 1c Overzicht volledige adviezen stadsdelen**
- 4. Bijlage 1d Inspraakversie Groenvisie**